



מדינת ישראל
משרד הפנים ועדת מכרזים

שאלות ותשובות – סבב שני
במכרז מס' 05/2019 – מערכת במ"ה

להלן תשובות לכל השאלות אשר הועברו למשרד הפנים בסבב השני בהתייחס למכרז שבנדון. יודגש כי התשובות וההבהרה המפורטות במסמך זה מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.

לתשומת לב המציעים:

- א. בהתאם להודעת החשב הכללי מתאריך 28.10.2019, בגין המנעות מביצוע התקשרויות חדשות בעלות השפעה על הוצאה בשנת 2020, ההצעות שיתקבלו במכרז יפתחו רק לאחר אישור ועדת החריגים הצפויה לפעול במשרד האוצר במהלך שנת 2020.
- ב. בשל האמור לעיל יתכנו עיכובים ניכרים במועד ההכרזה על הזכייה, בטווח הזמן שעד לחתימה על הסכם ההתקשרות וכן בטווח הזמן שבין החתימה על ההסכם ועד להנפקת הזמנת רכש.
- ג. על המציע להביא בחשבון את האמור לעיל בהצעתו ולמציע שיזכה במכרז לא תהא כל טענה בגין פרקי הזמן האמורים לעיל.

#	הפרק/ הנספח	הסעיף במפרט	ס"ק	שאלה/בירור	מענה המשרד
1.	כללי	0.1	5	לאור מורכבות המכרז, החגים ולוח הזמנים הצפוף מבוקש לדחות את מועד הגשת המכרז בלפחות חודש ימים לאחר מתן תשובות ההבהרה	המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נדחה ליום 31/12/19 עד השעה 15:00
2.	מנהלה	0.3	0.3.2	מבוקש לאפשר מועד נוסף לשאילת שאלות הבהרה לאחר קבלת תשובות ההבהרה	המשרד אפשר סבב שאלות נוסף יחיד שמטרתו הבהרת השאלות שהיו בסבב הראשון. מסמך זה משמש כמענה לסבב נוסף זה.
3.	נספח 0.12	1		ניסיון המציע מעבר לתנאי הסף - למערכת ייעודית לניהול בחירות- נבקש בזאת לאשר להסתמך על ניסיון הספק/קבלן המשנה לצורך ניקוד איכות לפי המפ"ל פרק 2- הפתרון המוצע -סוג הפתרון	מקובל
4.	פרק 5			נבקש לעבור ולוודא נכונות סיווגים לאופי המענה בפרק 5	ראו הסיווגים בקובץ המכרז המעודכן שיפרסם המשרד



מדינת ישראל
משרד הפנים ועדת מכרזים

#	הפרק/ הנספח	הסעיף במפרט	ס"ק	שאלה/בירור	מענה המשרד
5.	נספח 0.12			בהמשך למענה לשאלות ההבהרה הקודמות, נבקש לדעת אם מוצרי מדף תשתיתיים מזכים באותו ניקוד מלא כמפורט במפ"ל (ב%5.95).	מוצרי מדף תשתיתיים מזכים בניקוד חלקי, נא ראו בקובץ המכרז המעודכן שיפרסם המשרד
6.	נספח 0.12	סעיף 4.1.3	3	בין הפרויקטים שבכוונת חברתנו להגיש במסגרת ניסיונה, נמנים פרויקטים ללקוחות ביטחוניים/מסווגים, ככלל, לקוחות אלו אינם מאשרים הוצאת מכתבי אישור כלשהם לצד שלישי. לכן, נוכל להציג את הפרויקטים במגבלות הסיווג הביטחוני, ולהעביר את פרטי הלקוח לצורך תקשורת ישירה מולו. נא התייחסותכם.	הדרישה המופיעה בנספח 0.6.6 בסעיף 2.3 ובסיפא שלנספח 0.16.6 וכן בנספח 0.12 סעיף 4.1.3, לצירוף מכתבי אישור מלקוחות, מבוטלת.
7.	נספח 0.6.6	2.3		בין הפרויקטים שמתעתדת להגיש חברתנו במסגרת ניסיונה, נמנים פרויקטים ללקוח בטחוניים/מסווגים, בשל סיווג החוזים, לא ניתן להציג חוזי התקשרות, אלא בכפוף למגבלות הסיווג הבטחוני. נא התייחסותכם	הדרישה לחשיפת חוזי התקשרות, תבוטל
8.	פיצוי מוסכם	5.7	2	גובה הקנסות בסעיף גבוה ביותר, נבקש להוריד את גובה הקנסות נבקש להקטין ב- 50%	גובה הפיצוי המוסכם עודכן. נא ראו בקובץ המכרז המעודכן שיפרסם המשרד
9.	פרק 5	5.9.1.3	2	לגבי 10% אחרונים, נבקש כי ישולמו לאחר הפיילוט המסכם ועלייה לאויר (כך שסה"כ ישולמו 25% במועד זה) בשל העובדה שנדרשת מהספק ערבות ביצוע בנקאית לכל התקופה (10 שנים), כך שדחיית התשלום תיצור כפל בטוחות שלא כמקובל.	תנאי התשלום עודכנו. נא ראו בקובץ המכרז המעודכן שיפרסם המשרד
10.	1	1.7		נבקש הבהרה כי מעבר להצבעה אלקטרונית, כאשר ייכנס, ייחשב כשו"ש מתומחר	תהליכים בהם יאופינו שירותים דיגיטליים במסגרת האפיון המפורט לא יחשבו כשינויים ושיפורים. הכוונה במונח: "בחירות דיגיטליות" הייתה להצבעה דיגיטלית שמבוצעת ע"י האזרח ולא לשילוב דיגיטציה בתהליכי הבחירות השונים. הצבעה באמצעים אלקטרוניים אם תוחל תחשב כשו"ש.



מדינת ישראל
משרד הפנים ועדת מכרזים

מענה המשרד	שאלה/בירור	ס"ק	הסעיף במפרט	הפרק/ הנספח	#
<p>תהליך שאופיין עסקית עשוי להיות מאופיין כמספר תהליכים, לאחר שלב האפיון המפורט, ולכן לא ניתן לכמת את מספר התהליכים מעבר למוגדר במכרז. עם זאת, מובהר כי דרישות עסקיות חדשות שיעלו בשלב האפיון המפורט, יעלו לדיון בוועדת שינויים (ועדת CR).</p>	<p>במענה לשאלה 38 התשובה היתה " אפיון מפורט יבוצע ע"י הספק", תשובה זו מקשה עלינו בהיערכות ובתמחור כמות המסכים/תהליכים במודולים השונים, נבקש פירוט או כימות כלשהו שמעבר אליו יופעל מנגנון הקיטון/גידול</p>		2.5.1	2	.11
<p>דרישות אבטחת מידע יימסרו לספק הזוכה</p>	<p>בהמשך לשאלה 101 נבקש הרחבה לגבי דרישות אבטחת המידע הן לסביבת הפיתוח והבדיקות, לפיתוח עצמו ולעובדים בפרויקט. זאת על מנת להעריך את החומרה ועבודה הנדרשת.</p>	1.2	נספח 2.14	נספחים	.12
<p>תנאי הסף יעודכן: המציע הינו בעל מחזור כספי שנתי של 60 מיליון ₪ לפחות, הנובע מפעילות בתחומים של מערכות מידע ותשתיות מחשוב, בכל אחת משלוש (3) השנים 2016, 2017, 2018</p>	<p>בהמשך לפנייתנו בנושא ותשובתכם, נבקש להדגיש כי בהתאם להוראת תכ"ם 7.4.1.2 סעיף 2.6.2 וכן סעיף 5 לנספח א' הגדרות https://mof.gov.il/Takam/TakamInstructions/H07040 (102001001.DOCX), אנו מבינים כי מדובר במחזור כספי שנתי ולא דווקא הנובע מאפיון, פיתוח ותחזוקה של מערכות מידע בשנים המצוינות – שכן, ההוראה מתירה כי המחזור הכספי של המציע נדרש להיות בשיעור ההיקף הכספי השנתי לביצוע ההתקשרות במכרז. דרישה למחזור כספי הנובע מאפיון, פיתוח ותחזוקה של מערכות מידע בהיקף של 60 מלש"ח בכל שנה, הינו בחוסר הלימה לדרישה הקיימת בהוראת התכ"ם דלעיל ומניתוח העולה בדרישה במכרז. נבקש להציע פתרון שיאפשר מתן סבירות גבוהה ליכולות האיתנות הפיננסית של המציע באשר לתכולות מכרז, ועל כן נציע את הנוסח הבא: " 1. המציע הינו בעל מחזור כספי של 120 מיליון ₪ לפחות הנובע מאפיון, פיתוח ותחזוקה של מערכות מידע בכל אחת מן השנים 2016, 2017, 2018."</p>	1	0.6.6.1	0	.13



מדינת ישראל
משרד הפנים ועדת מכרזים

מענה המשרד	שאלה/בירור	ס"ק	הסעיף במפרט	הפרק/ הנספח	#
	<p>נדגיש, כי עצם הצגת הפרויקטים השונים במסגרת המענה לסעיף 0.6.6.2 בהתאם לנדרש במסגרת היקף כספי של לפחות 10 מלש"ח הנובע מאפיון, פיתוח ותחזוקה של מערכות מידע, מהווה מבחן מהותי ומסייע להצגת האיתנות הפיננסית של המציע.</p> <p>לחילופין, במידה ויש להציג מחזור כספי הנובע מאפיון, פיתוח ותחזוקה של מערכות מידע, נציע את הנוסח הבא:</p> <p>" 1. המציע הינו בעל מחזור כספי של 60 מיליון ₪ לפחות הנובע מאפיון, פיתוח ותחזוקה של מערכות מידע בכל אחת משלוש (3) השנים האפשריות במוצע במסגרת טווח השנים: 2016, 2017, 2018, 2019".</p>				
<p>תנאי הסף יעודכן:</p> <p>המציע אפיין הקים ומתחזק באחריות כוללת שתי מערכות מידע הפועלות בייצור ואשר הוקמו בשיטת Turn Key בהיקף כספי כולל של לפחות 10 מיליון ש"ח כל אחת. מובהר כי ההיקף הכספי מתייחס למרכיב פיתוח בפרויקט ההקמה (אפיון, פיתוח, או התאמת מוצר, או שילוב שלהם) עד ליום עלייה לאוויר של כל המערכת, לא כולל רכש חומרה ותשתיות ולא כולל תחזוקה</p> <p>לצורך עמידה בתנאי הסף יהיה המציע רשאי להתבסס על ניסיון של חברות הנמצאות בבעלות של 100% של המציע, ו/או חברות שהן חלק מאשכול חברות המנוהל ע"י המציע כישות אחת עם ספרים מאוחדים, ובכפוף להוראות המוצגות בתצהיר המצורף לנוסח המכרז המעודכן בנספחים ג'-ד' לנספח 0.6.6</p>	<p>בהמשך לתשובת עורך המכרז באשר לשיקול דעת ועדת המכרזים, נבקש להדגיש כי תכולת המכרז האמורה מורכבת משלל נושאים ותחומי תוכן ומהיכרותנו עם השוק וניסיון רב בפיתוח מערכות מידע (על כל המשתמע מנייר המכרז) – עפ"י רוב, אין בנמצא חברה המחזיקה את כלל הניסיון הרלוונטי במכרז – תחת ח"פ בודד ויחיד.</p> <p>בקשתנו זו (תוך התבססותה על הוראת תכ"ם 7.4.1.2) באה מתוך מטרה להקנות לעורך המכרז את מירב היתרונות הגלומים בהוכחת ניסיון מגוון, חדשני ובעיקר – רלוונטי לתחומי התוכן נשוא מכרז זה. ההוראה מאפשרת הצגת ניסיון של חברות באשכול חברות (ובבעלות של 100% בעקיפין ובמישרין) מתוך הגיון ברור, כי חברות האשכול מתנהלות במהלך העסקים הרגיל והשוטף כישות אחת המנוהלת ע"י הנהלה אחת, כפי המתקיים במציאות הדברים של המציע.</p>	<p>2</p> <p>0.6.6.1</p> <p>0.6.6.2</p> <p>0.8.1(2)</p> <p>1-2</p>	<p>0.2</p> <p>0.6.6</p> <p>0.8</p> <p>נספח</p> <p>0.6.6</p> <p>נספח</p> <p>4.1.3</p>	<p>0</p>	<p>14.</p>



מדינת ישראל
משרד הפנים ועדת מכרזים

מענה המשרד	שאלה/בירור	ס"ק	הסעיף במפרט	הפרק/הנספח	#
	<p>בקשות דומות התקבלו במהלך השנים האחרונות במספר רב של מכרזים כדוגמת ועדת הבחירות המרכזית של הכנסת, משרד האוצר, משרד המשפטים, משרד הבריאות, משרד האוצר, בנק ישראל, משכ"ל, רשויות מקומיות רבות ועוד.</p> <p>על כן, נבקש את ועדת המכרזים לשקול בשנית, אפשרות למתן אישור לייחוס ניסיון של מציע לחב' אם/אחות באשכול חברות של מציע העומד בהוראות תכ"ם.</p>				
<p>הבקשה נדחית.</p> <p>המציעים יוכלו להגיש את הנספחים כשהם מתורגמים על ידם לאנגלית ובלבד שהנוסח המתורגם יהיה לנוסח שפורסם על ידי המשרד. במידה והנוסח לא יהיה זהה, המשרד יהיה רשאי על פי שיקול דעתו לא להכיר בנספח זה או לבקש השלמות לגביו, הכל בהתאם לשיקול דעת המשרד</p>	<p>היות ומדובר בפרויקט בתחום תוכן ייחודי, סביר שישולב יצרן במענה המציעים השונים, שהינו בינ"ל. על כן, נבקש לקבל את הנספח הרלוונטי (נספח 0.6.7) גם בשפה האנגלית. עוד נדגיש, כי דחיית בקשתנו זו, אינה עומדת במתחם הסבירות, שכן היא מייצרת מצב עניינים בו יצרן גלובאלי מתחייב בחתימה על מסמכי מכרז ספציפיים המיועדים לו, כאשר הם כתובים בעברית. משכך, איך יכולה ועדת המכרזים לשהות במתחם הסבירות כי היצרן האמור, מבין את כלל דרישות המכרז והמחויבויות העולות ממנו? נבקש את ועדת המכרזים לשקול זאת מחדש ולספק את המסמכים הנדרשים בשפה האנגלית ובדומה למתקיים במכרזי חשכ"ל ואחרים.</p>	-	0.6.7	0	.15
<p>א. ככל שהמציע יכלול מוצרים מבוססי קוד פתוח בהצעתו, הוא נדרש לצרף תצהיר החתום על ידי מורשי חתימה מטעמו בו הוא מתחייב לתחזק או להחליף ולהטמיע על חשבונו את כל הפיתוחים הנדרשים של כל מוצר קוד פתוח שהוצע על ידו, אם במהלך 5 שנים ממועד האספקה התקבלה הודעה של היצרן על End of Service.</p> <p>ב. דרישה זו תתווסף לסעיף 0.6.8 כתת סעיף 3.</p>	<p>שאלה זו מתייחסת למוצר קוד פתוח, אשר מעצם ההגדרה לא קיים מאחוריו יצרן אשר יכול להתחייב במסגרת נייר המכרז. על כן הדרישה לצירוף תצהיר בנוסח הנדרש, לפיה יש להצהיר כי התקבלה הודעה של היצרן על END OF SERVICE, אינה אפשרית.</p> <p>בנוסף, במענה לשאלה 12 המתייחסת לסעיף 0.6.10 – לפיה לא ניתן לספק אישור מבעל זכויות, כאשר מדובר במוצר קוד פתוח – ניתנה התשובה מקובל.</p>		0.6.8	0	.16



מדינת ישראל
משרד הפנים ועדת מכרזים

מענה המשרד	שאלה/בירור	ס"ק	הסעיף במפרט	הפרק/הנספח	#
	אנא הבהירו, שכן אנו עומדים בטענתנו כי לא ניתן לספק אישורים כאמור ביחס למוצרי קוד פתוח.				
ראו מענה לשאלות 10, 11 לעיל.	מסמך הבקשה להצעות נועד להציג לספקים את כל המידע, אשר יאפשר להם להעריך, בהתבסס על תכולת העבודה - עלות הקמת הפתרון במחיר קבוע מהתשובה שניתנה ניתן להבין כי יכול שהתכולה המוצגת במכרז אינה שלמה ו/או שאינה מייצגת את מורכבות היישום הנדרש. <u>לכן – אנו מבקשים כי ככל שיעלו בשלב האפיון המפורט דרישות, שלא עלו על ידי המשרד במסמך הבקשה להצעות ומשפיעות באופן משמעותי על היקף הפיתוח הנדרש – הללו יטופלו בהתאם לנוהל שינויים.</u>	-	2.0.3; 2.5.1	2	17.
ללא שינוי	כדי לאפשר הצגת תמחור נכון ומתאים במסגרת המענה, על המציעים לבנות תוכנית עבודה ריאלית הכוללת ניהול סיכונים (אותם יש לקחת בחשבון בפיתוח ממשק מקוון) – ועל כן, אנו מבקשים לקבל מענה לשאלה, שכן האמירה כי הכל יוגדר במסגרת האפיון המפורט ע"י הספק לכל ממשק – אינו ברור ובעל גבולות עקרוניים וברורים.	-	2.2	2	18.
ראו מענה לשאלה 29 להלן	המענה שניתן לשאלה, אינו מאפשר להבין באלו המרות בין פורמטים, מדובר. אנא הבהירו.	4	2.3.4.4	2	19.
העברת קבצים תבוצע באופן מאובטח בהתאם להנחיות רשויות אבטחת המידע והסייבר הממשלתיים. ככל שהפתרון המוצע ע"י הספק או בהתאם להנחיות אבטחת מידע ידרוש שימוש בכספות להעברת קבצים באופן מאובטח תידרש המערכת לתמוך בתשתית הכספות בה משתמש המשרד באותה עת.	דרישת המכרז היא לעשות שימוש בכספות. אנא הבהירו כי הבנו נכון, והספק אינו נדרש להציע פתרון.	6	2.3.4.4	2	20.



מדינת ישראל
משרד הפנים ועדת מכרזים

מענה המשרד	שאלה/בירור	ס"ק	הסעיף במפרט	הפרק/הנספח	#
<p>על הספק להעריך לצרכי תמחור היקף של 100 דוחות בהתפלגות הבאה: 40% בעלי מורכבות גבוהה, 40% בעלי מורכבות בינונית 20% בעלי מורכבות פשוטה</p>	<p>אנו מבקשים מהמשרד לתחם את כמות הדוחות (בחתך מורכבות), על מנת שאפשר יהיה להעריך את היקף העבודה הנדרש. על כן, כפי שנשאל במקור - נבקש לקבל את רשימת הדוחות הנדרשת מהמזערים, שכן התבססות על רשימת דוחות קיימים, שבהתאם לכתוב אינם מייצגים את הדוחות הנדרשים, אינה מאפשרת להעריך את היקף העבודה. לחילופין – אנא הגדירו את כמות הדוחות לה מחויב המציע.</p>	ג	2.11.4	2	.21
<p>א. רישוי תוכנה ייעודית יקנה זכות שימוש לא מוגבלת כנדרש במסמכי המכרז ב. רישוי של כל תכנה שתשולב בפתרון (כולל מוצרי מדף) יהיה ע"ש המזמין.</p>	<p>האם הכוונה בסעיף היא שהרישוי יהיה ע"ש המזמין? מאחר ומדובר ברישיון שימוש, ממילא לא ניתן להקנות בו בעלות אלא זכות שימוש בלבד. בהמשך לתשובת עורך המכרז, נדגיש ונבקש לאשר – מדובר ברישוי שימוש ולא רכישה בבעלות ולכן לא ברורה תשובתכם "זכות שימוש לא מוגבלת כנדרש במסמכי המכרז". זכות השימוש היא בהתאם ובכפוף לתנאי הרישוי של יצרן מוצר צד ג' הרלוונטי.</p>	4.0.2.2 (3) 4.0.2.2 (4)	4.0.2	4	.22
<p>המשרד יתנהל בסבירות ובהגינות.</p>	<p>מתן מענה "ללא שינוי ממסכי המכרז" ממסך את היקפי הפרויקט המשוערים ומייצר משקולות מהותיות על גידור ההצעה הכלכלית לביצוע הפרויקט ובכך, פוגע ביתרונות האפשריים לעורך המכרז. מאחר ולשינויים בתכולת השירותים עשויה להיות השלכה לא רק על העלות אלא גם על היערכות מבחינת משאבים, חומרים וכו' – עובדת דרישת השינוי שאינה כפופה תמיד, לנוהל שינויים – הינה בעייתית וגוררת הערכות ניהול סיכונים המשפיעות מהותית על המודל התחרותי של ההצעה. נודה לשקילה מחדש, של בקשתנו זו.</p>	1-2 6	4.0.2.4 נספח 0.7.2	4	.23



מדינת ישראל
משרד הפנים ועדת מכרזים

מענה המשרד	שאלה/בירור	ס"ק	הסעיף במפרט	הפרק/ הנספח	#
ללא שינוי ממסמכי המכרז	לא ברור אילו הוצאות נגרמות למזמין ו/או למי מטעמו, בשים לב שהוצאות החלפת העובדים וחפיפתם היא ע"ח המציע. נבקש למחוק סעיף זה.	3	4.2.1.1	4	.24
סדר העלייה לאוויר נקבע תוך התחשבות במכלול הקשרים בין המודולים. ברור שישנן תכולות קשורות שיידרש לתת להן מענה זמני עד עלייה לאוויר של מלוא המודולים. יחד עם זאת הצורך בעלייה מודולרית לאוויר הוא צורך מהותי בפרויקט. המשרד מחוייב לאמור במסמכי המכרז.	נבקש להתייחס לסדר עליית המודולים המבוקש, בהתייחס לתלויות בין המודולים, כפי שהוצגו בשאלה. נבקש את התחייבות המשרד לסדר המודולים, כפי שמוכתב. המענה לשאלה זו משמעותי אף יותר, לאור התשובה לשאלה 91 לפיה התבקש הספק להעמיס את כלל עלויות העבודה על פי החלוקה למודולים.	-	4.3.3.2	4	.25
מובהר כי המשרד מחוייב לנהוג בהגיונות ובסבירות בכל הקשור בהטלת פיצויים מוסכמים על הספק. המשרד יערוך שימוע לספק בכל מקרה בו יידרש להטיל פיצוי מוסכם ובו יישמעו גם טענות הספק, אם כי ההחלטה הסופית שמורה בידי המשרד בלבד. מובהר כי תקרת הפיצוי המוסכם בגין פיגורים בל"ז סיום של אבני דרך תהיה 10% מגובה התשלום של אותה אבן דרך	בהמשך לתשובתכם נשוא סוגיה זו, ברורה לנו ממד הזמן הקשיח של מועד קיום הבחירות במועדן והצבת גבול ברור לעבודת המערכת, שכן בחירות אינן יכולות להידחות מרגע הכרזה על קיומן. יחד עם זאת, שמירת הפיצויים המוסכמים ללא תקרה – הופכת את גידור הסיכון של הפרויקט עבור המציע (וברמה כזו או אחרת, בעבור המזמין) למסובכת ויקרה שלא לצורך. על כן, נבקש את ועדת המכרזים לשקול בשנית, כי לא יוטל על הספק פיצוי מוסכם בשל סיבות שאינן תלויות בספק בלבד (ובכלל זה אירוע כח עליון וסיבות הקשורות במזמין), ותיקבע תקרה כספית לסך הפיצויים המוסכמים שעשויים להיות מוטלים על הספק; הן תקרה למדד ספציפי (כפי שמשולב בהערה לצד כל סעיף מטה), והן תקרה לסך הפיצויים הכספיים הכולל, שלא יעלה על 8%.		5.7.1	5	.26
הדרישה המופיעה בנספח 0.6.6 בסעיף 2.3 ובסיפא שלנספח 0.16.6 וכן בנספח 0.12 סעיף 4.1.3, לצירוף מכתבי אישור מלקוחות, מבוטלת.	תנאי ההסכם בין המציע ללקוחותיו כמו גם עצם ההתקשרות עצמה מהווים מידע סודי של המציע, וחשיפתם עשויה להעמיד את המציע בהפרת התחייבותו לסודיות כלפי לקוחותיו. לפיכך, מבוקש להסיר הדרישה לצרף אישור הלקוח, וכן להסיר	2.3 וריבוע אפור	נספח 0.6.6	נספחים	.27



מדינת ישראל
משרד הפנים ועדת מכרזים

מענה המשרד	שאלה/בירור	ס"ק	הסעיף במפרט	הפרק/הנספח	#
<p>ככל שיעלו פערים בשיחות שיערוך המזמין עם ממליצים ביחס למה שהוצג במענה המציע, הם יילקחו בחשבון על כל המשמעויות המשתמעות מכך (אי עמידה בתנאי סף, ו/או אי קבלת ציון איכות לאותו הפרויקט)</p>	<p>הדרישה לצירוף הסכם ההתקשרות, ולהסתפק בהצהרה של מורשה חתימה מטעם המציע בדבר תכולת הפרויקט עם הצלבת המידע אל מול אנשי הקשר בקרב לקוחות המציע.</p> <p>על כך נוסף, כי מתוקף היותנו אחת מחברות ה-IT המובילות בישראל, עם פרויקטים מגוונים בתחום מערכות המידע, לסקטור הציבורי, הפרטי (ובכלל זה פיננסים) והביטחוני – רבים מלקחותינו מנועים מחתימה על המכתב המבוקש בסעיף, אם מתוקף מדיניות הארגון ואם מאי היותם, מורשי החתימה בארגון (מנהל מערכות מידע כלקוח בארגון אך לא בהכרח מורשה חתימה בשם הארגון).</p> <p>בקשות אלו, אינן נמצאת במתחם הסבירות ועל כן נבקש לבטלן. עוד נציין, כי מדובר בפגיעה קשה ביכולת המציעים להם ניסיון רב בפיתוח מערכות בסדרי גודל אלו, שכן לרוב – מערכות אחרות רלוונטיות הוקמו בלקוחות מוסדיים, פיננסיים, ביטחוניים וכן בפרויקטים מחוץ לישראל. בנוסף, לאור העובדה כי עורך המכרז מקים אפשרות להכרה במחצית הניקוד בסוגיה זו, במקרה של חוסר באישור לקוח חתום – מעידה על הבנת עורך המכרז כי בקשה זו אינה סבירה ועתידה להיתקל בסירוב לקוחות המציע ומכאן, ליצירת פגיעה בציוני המציעים השונים.</p> <p><u>אנא החליפו דרישה זו, בתצהיר לחתימת מורשי החתימה במציע ואימות עו"ד</u> כך שימסרו פרטי אנשי הקשר הממליצים וציון המציעים השונים, יושפע וייקבע ישירות ממתן תשובותיהם הישירות ובמתחם הסבירות של השגת ממליצים אלו. בנוסף, לא ברורה תשובתכם באשר לחשיפת חוזים, שכן מדובר בקניין ומחייב את הסכמת לקוחותינו לחשיפת פרטי הסכמים וכדומה. דרישה זו אינה סבירה, שכן היא מאפשרת פגיעה במהלך</p>	<p>4.1.1.1) (3)</p>	<p>נספח 0.12 נספח 4.1.3</p>		



מדינת ישראל
משרד הפנים ועדת מכרזים

מענה המשרד	שאלה/בירור	ס"ק	הסעיף במפרט	הפרק/הנספח	#
	העסקים התקין של לקוחותינו ובחזקת זליגת מידע, אשר המציעים אינם יכולים לקחת עליהם אחריות אל מול לקוחותיהם השונים. אנא בטלו דרישה זו.				
<p>להלן התשובות:</p> <p>1. דוגמאות ניתן לראות בתיאום מראש, החל מ-03/12/2019. יש לפנות ל-דורית ברהום בטלפון מספר 073-332-0503 בימי א-ה בין השעות 09:00-15:00 או לחלופין לכתובת דוא"ל הבאה: raedqo@moin.gov.il סוגי כריכה, שיטת אריזה ויעדי שינוע מפורטים בסעיף 5.6 במסמכי המכרז המעודכנים שיפורסמו.</p> <p>2. יש לסיים את ההדפסה בתום 10 ימים מאישור המפקח על הבחירות.</p> <p>3. שלב הפקת התוצרים תלוי בשלבים מקדמים שנקבעו בחוק, חלון הזמן מרגע שליחת הקבצים עד הספקתם 10 ימים ההפקה תעשה בשני שלבים לפי התוצר הרלוונטי והלו"ז שלו</p> <p>4. כן.</p> <p>5. 10 ימים.</p> <p>6. כן.</p> <p>7. מבנה ותצורת התוצרים ידועה מראש.</p> <p>8. יש מפרט לחלק מהפרוטוקולים.</p> <p>9. לא. חלקן צבעוני (פירוט בסעיף 5.6 במסמכי המכרז).</p> <p>10. הצעת המחיר תתייחס למצב של בנייה מחדש.</p> <p>11. כן.</p> <p>12. כן.</p>	<p>נבקש לקבל פירוט לכל התוצרים הנדרשים/ לכל תוצר נבקש לקבל:</p> <p>1. • דוגמא • סוג הכריכה • שיטת הכריכה • שיטת האריזה הנדרשת (ארגזים, משטחים, לפי מחוז, ישוב, קלפי וכו) ושיטת המיון של התוצרים • לאן נדרש לשלוח כל אחד מהתוצרים</p> <p>2. תוך כמה זמן מקבלת הקובץ נדרש לסיים ההדפסה והמשלוח</p> <p>3. מה לוחות הזמנים של ההפקות הצפויות (בחירות צפויות להיות בשנת 2023)</p> <p>4. האם בין לבין ייתכנו בחירות מיוחדות להם נדרש להכין פרוטוקול מיוחד?</p> <p>5. מה SLA הנדרש מרגע אישור הקבצים על ידי הממונה על הבחירות ועד למשלוח?</p> <p>6. האם בחירות לרשויות מקומיות ומועצות אזוריות מתקיימות באותו מועד?</p> <p>7. האם יש מבנה רשומה למוצרים השונים?</p> <p>8. האם יש מפרט מדוייק לכל פרוטוקול?</p> <p>9. האם כל ההדפסה בשחור ?</p>		5.6	5	.28



מדינת ישראל
משרד הפנים ועדת מכרזים

מענה המשרד	שאלה/בירור	ס"ק	הסעיף במפרט	הפרק/הנספח	#
<p>13. ראו מענה בסעיף 1. 14. ראו מענה בסעיף 1. 15. ראו מענה לסעיף 1 לעיל. 16. לא. תשומת לב המציעים לעדכון משקל רכיב זה בשיטת השוואת הצעות מחיר כפי שמופיע במסמכי המכרז המעודכנים שיפרסם המשרד</p>	<p>10. האם קיימים קבצי גרפיקה לפרוטוקולים השונים או שיש צורך לבנות הכל מחדש? 11. האם נדרשת אריזה ברמת עיר? צירוף כל הפרוטוקולים לאריזה אחת מרוכזת (ברשויות גדולות יהיו מספר קופסאות). 12. האם נדרש להדפיס את הפרוטוקולים בצבעים שונים: ראש רשות בנייר צהוב, מועצת העיר – לבן, ועד מקומי – ירוק, בחירות חוזרות כחול? 13. זהותון? אנא העבירו דוגמה לפרוטוקול זה 14. אלפון? אנא העבירו דוגמה לפרוטוקול זה 15. האם לכל הפרוטוקולים נדרשת כריכת בריסטול + כיס בגב הפרוטוקול 16. האם נדרש להדפיס בשפות אחרות מעברית? (ערבית, רוסית?) 17. היכן לתמחר את עלות עלות הפיילוט/פיתוח</p>				
<p><u>תיקון לתשובה שנמסרה בסבב השאלות הראשון:</u> במקרים בהם לא יתאפשר לספק לגשת למערכת המקורית, המשרד ידאג לייצוא הנתונים הנדרשים ממערכת המקור לתווך שיאפשר גישה על-ידי הספק.</p>	<p>6. האם ניתן להניח שתהליך ההסבה יתבסס על יצוא המידע מן המערכת המקורית, באחריות הלקוח, לתווך סטנדרטי כלשהוא (למשל קבצי CSV) ויבוא של המידע מתווך זה, באחריות הספק, למערכת החדשה?</p>	2.2	4.0.3.4	4	29.
<p>הסעיף יתוקן ל: "עבור פיתוחים חדשים שהשלמתם אושרה ע"י המזמין, יהיה הספק זכאי לתשלום עבור התחזוקה שלהם. התוספת האמורה תהיה רק במקרה של פיתוח שירותים, מודולים, המהווים תוספת פונקציונליות למערכת שהיקף פיתוחם עולה על 1,000 ש"ע (או היקף ש"ע במידה והפיתוח סוכם כמחיר קבוע) והתוספת בגין התחזוקה תעמוד על 10% ממחיר הפיתוח שישלם המזמין לספק.</p>	<p>נבקש כי הספק יהיה זכאי לתחזוקה עבור תוספות פיתוח שפיתוחם עולה על 200 ש"ע.</p>		5.5.3	5	30.



מדינת ישראל
משרד הפנים ועדת מכרזים

מענה המשרד	שאלה/בירור	ס"ק	הסעיף במפרט	הפרק/ הנספח	#
התוספת תתחיל להיות משולמת 6 חודשים לאחר עלייה לאוויר של הפיתוח של המודול האחרון אשר השלים ל- 1000 שעות כאמור".					
הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ע"י הזוכה ככל שגבול האחריות שיצוין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי הנקוב לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור	הערה כללית לגבי גבולות האחריות: מבוקש כי: ניתן יהיה לערוך את הביטוח גם בש"ח ובלבד שלא יפחת משווה ערך לסכום הדולרי שצוין;		18	הסכום- נספח 0.7.2	.31
הדרישה לתת גישה למזמין לספרי החשבונות של החברה ו/או לדוחות כספיים, תבוטל	חברתנו היא חברה פרטית וגלובלית אשר נתונה הכספיים הינם מסווגים ולכן לא נוכל להעמיד לרשות הלקוח גישה לספרי החשבונות של החברה ו/או לדוחות הכספיים שלה. נוכל לספק אישור רואה חשבון עבור כל נתון כספי שנתבקש לאשר.	26.1+2 6.3	נספח 0.7.2	נספחים	.32
<p>לעניין חילוט ערבות –</p> <p>א. תוקף הערבות יהיה כמבוקש בסעיף 29.3 להסכם, בהתאם לתקופת ההסכם שנחתם מול הספק. ככל ותוארך תקופת ההסכם, הספק יעמיד ערבות מוארכת העומדת בדרישות סעיף 29.3 להסכם.</p> <p>ב. חילוט הערבות יעשה בהתאם להוראות ההסכם. אין שינוי בהוראות ההסכם והמכרז.</p> <p>ג. הבקשה למחיקת סעיף 29.10 נדחית.</p> <p>ד. לעניין אחריות על נזקים – ללא שינוי</p>	בכל הקשור לחילוט הערבות – ראו התייחסותנו לסעיף 29 להסכם (נספח 0.7.2). באשר לאחריות לנזקים ישירים ו/או עקיפים – נבקש למחוק את התייחסות לנזקים עקיפים, ולהכפיף את האמור בסעיף להערותינו לסעיף 17 להסכם (נספח 0.7.2) על תתי סעיפיו.	6.4, 1.5	נספח 4.8 הסכום היפרדות	נספחים	.33
<p>א. ככל ומדובר בדרישות סעיף 17, אין שינוי בנוסח ההסכם.</p> <p>ב. מדובר בשאלה כללית ללא הפנייה ספציפית להוראות ההסכם. בכל מקרה, הבקשה נדחית.</p> <p>ג. אישור אבני דרך יתבצע עם התקיים התנאים הבאים:</p>	א. סעיף האחריות אינו מנוסח באופן ברור: בחלקו האחריות מוגבלת לדין ובחלקו רחבה מהדין. אם הולכים לחומרה – אחריותו של הספק אינה מוגבלת לאחריות הקבועה בדין, ואחריות רחבה מהדין אינה מכוסה בביטוח (שמכסה רק אחריות חוקית). יש פטור מוחלט מאחריות למשרד ולצד	כללי	נספח 0.7.2	נספחים	.34



מדינת ישראל
משרד הפנים ועדת מכרזים

מענה המשרד	שאלה/בירור	ס"ק	הסעיף במפרט	הפרק/ הנספח	#
<ul style="list-style-type: none"> • השלמת אפיון על – השלמת אפיון העל ע"י הספק כנדרש בסעיף 4.0.3.1 במכרז ואישור המזמין למסמכי האפיון • עלייה לאוויר של חבילות עבודה – לכל מודול הנכלל בחבילה: השלמת אפיון מפורט ואישור ע"י המשרד, השלמת פיתוח/התאמות על פי האפיון המפורט, השלמת בדיקות מסירה וקבלה ואישור המשרד לבדיקות הקבלה, ביצוע פיילוט לחבילת העבודה ואישור המשרד על סיום הפיילוט/תיקונים בעקבות הפיילוט (פירוט בטבלה האחרונה בסעיף 4.3.3.2 למכרז) • פיילוט מסכם – ביצוע פיילוט לכל המערכת ואישור המשרד על עמידה ביעדי הפיילוט שיגדיר המשרד עם הספק ד. תינתן למציעים זכות טיעון טרם חילוט ערבות. <p>לסעיף 4.0.3 ס"ק (3) יווספו המילים: ניהול מחזור חיי המערכת והמעבר בין שלב לשלב יבוצע בהתאם להנחיות רשות התקשוב ר' https://www.gov.il/BlobFolder/policy/system_or_project_lifecycle_management/he/System%20Project%20lifecycle%20management.pdf</p>	<p>זה, אין פטור מנזקים עקיפים ואין תקרה לנזקים ישירים, כך שאחריותו של הספק אינה מוגבלת. עובדה זו, הופכת את ההצעה לסיכון אדיר, מעבר למקובל ולנדרש.</p> <p>ב. בנוסף, חובת השיפוי אינה כפופה למגבלות האחריות (שכאמור, לא קיימות), אינה כפופה לפס"ד והעברת השליטה בניהול ההגנה למציע – הדבר עלול להוביל לפגיעה בכיסוי הביטוח של תביעות מבוטחות, המתנות את הכיסוי בקיומם של תנאים אלה. נודה להבהרתכם.</p> <p>ג. אין כללים ברורים לאישור כל אבן דרך/שלב, ואין במכרז סעיף של deemed acceptance, כך שעשוי להיווצר מצב שבו מתחילים לעשות שימוש במערכת בלי שניתן אישור קבלה (מה שמשפיע, בין היתר, על תחילת תקופת האחריות, אבן הדרך לתשלום וכו'). נודה להבהרתכם.</p> <p>ד. ערבות הביצוע צריכה להיות בתוקף עד 60 יום לאחר תום תקופת ההסכם (לא ברור אם מדובר בתקופה הראשונה שהיא 10 שנים או 20 שנה). חילוט הערבות יכול להתבצע עקב כל הפרה (לא רק הפרה יסודית), ללא התראה מוקדמת וללא קשר לנזק שנגרם, כך שהערבות יכולה להוות פיצוי מוסכם. מעבר לכך, במקרה של חילוט ערבות יש להמציא ערבות חדשה. המשמעות היא בעצם מתן ערבות שאינה מוגבלת בסכום. נודה להבהרתכם.</p>				
אין שינוי בהוראות ההסכם.	נבקש כי האחריות תוגבל לאחריות עפ"י דין, במגבלות האחריות כמבוקש בסעיף 17 להלן.	8.2	נספח 0.7.2	נספחים	.35
הבקשה נדחית.	הסעיף אינו מנוסח באופן ברור שכן מטיל על נתן השירותים גם אחריות לכל נזק מכל סיבה שהיא (דהיינו, אחריות רחבה מהדין) וגם על פי דין. נבקש לתקן את הסעיף כך שאחריותו של נתן	17.1	נספח 0.7.2	נספחים	.36



מדינת ישראל
משרד הפנים ועדת מכרזים

מענה המשרד	שאלה/בירור	ס"ק	הסעיף במפרט	הפרק/הנספח	#
	השירותים תהא מוגבלת לאחריות הקבועה בד"ן, וכי נותן השירותים יישא באחריות עפ"י דין למעשיו ומחדליו בביצוע השירותים (ולא לכל נזק כתוצאה מהפעלתו של הסכם זה).				
הבקשה נדחית.	<p>נבקש למחוק את המילים "מכל סיבה שהיא"; במקום המילים "כתוצאה ישירה או עקיפה מהפעלתו של הסכם זה" נבקש לרשום "כתוצאה ממעשה או מחדל בביצוע השירותים נשוא הסכם זה". באשר לחובת השיפוי – ראו התייחסותנו לסעיף 16.2 לעיל.</p> <p>עוד נבקש לקבוע, על אף האמור בכל דין או הסכם, כי נותן השירותים ו/או מי מטעמו יישאו באחריות לנזק ישיר בלבד ולא יישאו באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או לצד שלישי כלשהו (לרבות אובדן הכנסה, אובדן נתונים, עלויות השבתה, הפסד רווח ו/או פגיעה במוניטין). הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת. גבול אחריות נותן השירותים לפיצוי בגין נזק ישיר (למעט נזקים לגוף ו/או רכוש מוחשי), לא יעלה על גובה סך התמורה הכוללת והמצטברת המגיעה למזמין עפ"י הסכם זה במהלך תקופת הפרויקט ולדמי תחזוקה שנתיים במהלך תקופת התחזוקה.</p>	17.3	נספח 0.7.2	נספחים	.37
<p>1. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שתקופת הביטוח שתצוין שונה משנה.</p> <p>2. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p>	<p>18.3.3 במקום: "למקרה ולשנה לא יפחתו מ" נבקש לכתוב: "למקרה ולתקופה בסך".</p> <p>אחרי "הגילוי" במקום: "לפחות 12 חודשים" נבקש לכתוב: "12 חודשים, בתנאי שאין כיסוי ביטוחי אחר לאותה חבות".</p> <p>בס' אחריות צולבת בסוף במקום: "אחריות שלא יפחת מסך" נבקש לכתוב: "בסך".</p>	18	נספח 0.7.2	נספחים	.38



מדינת ישראל
משרד הפנים ועדת מכרזים

מענה המשרד	שאלה/בירור	ס"ק	הסעיף במפרט	הפרק/הנספח	#
<p>3. הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג. יובהר כי הבקשה מתייחסת לכיסוי לסיכוני סייבר כלפי צד שלישי ולא לסעיף אחריות צולבת</p> <p>4. סעיף 18.1.1 אינו כולל את הטקסט המצוין בבקשה. ככל והכוונה הינה לסעיף 18.5.7 - הבקשה נדחית ביחס לנוסח סעיף ונספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>5. סעיף 18.3 אינו כולל את הטקסט המצוין בבקשה. ככל והכוונה הינה לסעיף 18.7 - הבקשה נדחית</p> <p>6. הבקשה נדחית</p>	<p>18.1.1 במקום: "לא יפחתו מהמקובל" נבקש לכתוב: "הם".</p> <p>18.3 נבקש למחוק את המילים: "שנה בשנה" ובמקומן לכתוב: "תקופת ביטוח".</p> <p>18.8 נבקש לכתוב: "על פי דין" במקום: "על פי כל דין".</p>				
<p>הסעיף דן בהוראות המכרז. ראו הוראות סעיף 21.1. אשר על כן, הבקשה אינה ברורה.</p>	<p>נבקש לקבוע כי ההנחיות נשוא סעיף זה על תתי סעיפיו ימסרו לנותן השירותים מראש ובכתב, ולא יהיה בהם כדי לשנות את תכולת והיקף השירותים נשוא ההסכם.</p>	21	נספח 0.7.2	נספחים	39.
<p>הבקשה נדחית. במקרה כזה יודיע הספק למשרד על כך, והמשרד יפעל בהתאם לשיקול דעתו כאמור בסעיף.</p>	<p>נבקש למחוק סעיף זה. המציע נמנה על קבוצת חברות בשליטת חברה ציבורית ישראלית, אשר גם היא בשליטת חברה ציבורית (זרה). למציע אין כל שליטה על העברת מניות בו כפי שמצוין בסעיף. בהינתן שגם במצב של שינוי שליטה אין זהות במציע – נבקש למחוק סעיף זה שכן הוא אינו משפיע על המזמין.</p>	27.5	נספח 0.7.2	נספחים	40.
<p>1. בקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ע"י הזוכה</p> <p>2. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ע"י הזוכה ככל שגבול האחריות שיוצג בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי הנקוב לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור</p>	<p>1. מבוקש לציין במקום המילים "לא יפחתו מסך", את המילה "בסך".</p> <p>2. מבוקש לציין במקום \$ 5,000,000 - 20,000,000 ש.א.</p> <p>2. מבוקש לגרוע בהמשך את המילה "שנה" שבסוגריים</p>	חבות מעבידים סעיף 2	אישור קיום ביטוחים	נספח ו'	41.



מדינת ישראל
משרד הפנים ועדת מכרזים

מענה המשרד	שאלה/בירור	ס"ק	הסעיף במפרט	הפרק/ הנספח	#
<p>1. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ע"י הזוכה ככל שגבול האחריות שיוצין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי הנקוב לש"ח עפ"י שער דולר ארה"ב היציג ביום החתימה על האישור</p> <p>2. הבקשה נדחית ביחס לנוסח נספח הביטוח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ע"י הזוכה ככל שתקופת הביטוח שתצוין באישור שונה משנה</p>	<p>1. מבוקש לציין במקום \$ 1,000,000 - 4,000,000 ₪ .</p> <p>2. מבוקש לגרוע בהמשך את המילה "שנה" שבסוגריים.</p>	<p>צד שלישי סעיף 2</p>	<p>אישור קיום ביטוחים</p>	<p>נספח ו'</p>	<p>42.</p>
<p>הבקשה נדחית שכן לא מספיק שאין חריג צריך הרחבת כיסוי/קיום כיסוי ביטוחי בגין נזקי כלפי צד שלישי סייבר</p>	<p>מבוקש להסיר הסעיף האחרון הנוגע לכיסוי לסיכוני סייבר.</p>	<p>18.3.3</p>	<p>18</p>		<p>43.</p>
<p>הבקשה נדחית ביחס לסעיף הביטוח</p>	<p>מבוקש למחוק את המילים "כוונה ו/או". מבוקש להוסיף כי "אין באמור כדי לגרוע מחובות המבוטח זכויות המבטח עפ"י דין".</p>	<p>18.5.8</p>	<p>18</p>		<p>44.</p>
<p>ללא שינוי. ככל והסכם ההתקשרות עם הזוכה במכרז ייחתם עד ל- 1/12/19 – הנחיות הפיקוח על הביטוח ביחס לאישור האחיד לא יחולו לגביו. ככל וייחתם לאחר ה- 1/12/19 – יתקבל על ידינו אישור ביטוח אחיד במתכונת שנקבעה בהנחיות הפיקוח על הביטוח חלף נספח ו' להסכם – אישור קיום הביטוחים</p>	<p>כידוע, החל מיום 1.12.2019 ייכנסו לתוקפן הנחיות הפיקוח על הביטוח (חוזר ביטוח מספר 6-1-2019 מיום 15.5.2019 – להלן: "החוזר") אשר קובעות, בין היתר, כי החל מיום 1.12.2019 יכולות חברות הביטוח לחתום אך ורק על אישורי ביטוח בנוסח האחיד שצורף לחוזר. לאור זאת מבוקש כי נספח ו' להסכם, כפי שצורף למסמכי המכרז, יימחק ובמקומו יצורף אישור הביטוח האחיד בהתאם לחוזר. תשומת לב עורך המכרז כי לא ניתן יהיה להמציא את אישור הביטוח שצורף למסמכי המכרז היות וחברות הביטוח לא יוכלו לחתום עליו לאור הוראות החוזר. הוראות החוזר מופיעות בלינק הבא:</p> <p>https://mof.gov.il/hon/documents/%D7%94%D7%A1%D7%93%D7%A8%D7%94-</p>		<p>18 + נספח ו' (אישור עריכת ביטוח)</p>	<p>הסכם</p>	<p>45.</p>



מדינת ישראל
משרד הפנים ועדת מכרזים

מענה המשרד	שאלה/בירור	ס"ק	הסעיף במפרט	הפרק/ הנספח	#
	https://mof.gov.il/hon/documents/%D7%94%D7%A1%D7%93%D7%A8%D7%94-%D7%95%D7%97%D7%A7%D7%99%D7%A7%D7%94/insurance/memos/h_2019-1-6.pdf https://mof.gov.il/hon/documents/%D7%94%D7%A1%D7%93%D7%A8%D7%94-%D7%95%D7%97%D7%A7%D7%99%D7%A7%D7%94/insurance/memos/h_2019-1-6-appendix.pdf				